



ZÁPIS z 22. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 11. 5. 2021 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Alexandra Udženija, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter, Bc. Tomáš Štampach

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, JUDr. Hana Marvanová Kordová, JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel LEG MHMP, Ing. Renáta Šimková, vedoucí oddělení využití a správy objektů,

Jednání řídil: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 22. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se nikdo neomluvil.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět k záručnímu fondu COVID
3.	Stížnost na vypovězení nájemní smlouvy BULDOG reklama
4.	Ďolíček
5.	Stížnost na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje
6.	Žádost radní Marvanové ze dne 22. 4. 2021
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV seznámila přítomné s návrhem programu jednání. Nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy. Žádné připomínky nebyly vzneseny ani k zápisu z předchozího jednání KV. Ověřovatelkou zápisu byla určena Mgr. Marta Gellová.

Usnesení č. U-VK-0106

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 20. 4. 2021, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Mgr. Martu Gellovou ověřovatelkou zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Podnět k záručnímu fondu COVID

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla, že tento podnět se na KV projednává už delší dobu a vzešel z podnětu radní Marvanové, která byla přesvědčena, že tento záruční fond měl být schválen v zastupitelstvu hlavního města Prahy, nikoliv pouze v radě hlavního města Prahy. Po obdržení konečného vyjádření Ministerstva vnitra a vyjádření ředitele LEG však bylo zjištěno, že postup hlavního města Prahy byl správný. Následně bylo prověřováno, které subjekty obdržely podporu z tohoto fondu. Je to zhruba rok, co byl tento program vypsán. KV zřejmě nepřísluší prověřování v tomto smyslu. Podpora podnikatelům je naprosto vítaná. Tato záležitost byla projednávána i na Výboru pro evropské záležitosti.

Mgr. Gellová doplnila, že Výbor pro evropské záležitosti to již uzavřel, byl obdržen seznam podpořených subjektů a výbor nemá ani žádnou pravomoc něco víc prověřovat. Souhlasí s uzavřením podnětu.

Mgr. Benda upozornil, že v podkladech už není ten původní podnět, bylo by dobré mít vše v podkladech.

Předsedkyně KV uvedla, že ten původní podnět už byl uzavřen, proto to není obsaženo v podkladech, ale do budoucna je možné tomuto požadavku vyhovět a jít i více do historie.

Ing. Richter doporučil, aby se k tomu ještě vyjádřila radní Marvanová, která podnět podávala.

Radní Marvanová uvedla, že dostala písemné stanovisko Ministerstva vnitra, dle kterého ručení spadá do kompetence zastupitelstva. Tento názor však byl nahrazen novým názorem Ministerstva pro místní rozvoj, dle kterého je vše v pořádku, neboť zákonu o hlavním městě Praze jsou nadřazeny předpisy Evropské unie. Šlo o otázku rozdílného výkladu ze strany ministerstev.

Předsedkyně KV přednesla návrh usnesení k uzavření podnětu a vyjádření podpory podnikatelům.

Usnesení č. U-VK-0107

Výbor kontrolní ZHMP

I. konstatuje, že

nedisponuje žádnými podklady, na základě kterých by bylo možné považovat postup hlavního města Prahy za nesprávný či nezákonný

II. podporuje

jakoukoliv pomoc podnikatelům, zasažených následky pandemie COVID-19

III. schvaluje

ukončení projednávání podnětu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Stížnost na vypovězení nájemní smlouvy BULLDOG reklama

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem je stížnost na vypovězení nájemní smlouvy spol. Bulldog reklama. Jsou přítomni zástupci odboru HOM. Předsedkyně KV konstatovala, že dle jejího názoru je všechno v pořádku, smlouva výpověď umožňuje.

Zástupci odboru HOM uvedli, že výpovědi byly podány na základě usnesení rady ohledně regulace snižování vizuálního smogu. Výpovědi byly právně bezvadné, je doloženo i právní stanovisko. K vyklizení pozemků mělo dojít do konce roku 2020, k čemu však nedošlo, pravděpodobně se bude nutné vyklizení domáhat soudní cestou.

Mgr. Benda se zeptal, zda by nebylo možné věc vyřešit svépomocí a pozemky vyklidit.

Zástupce odboru HOM uvedl, že v rámci svépomoci je dána limitace právním řádem. Tento způsob je značně problematický a je vhodné dát prostor soudnímu vymáhání povinností. Existuje ještě alternativa formou správních řízení, např. odstranění překážky z místních komunikací.

Předsedkyně KV uvedla, že stručně řečeno to nelze a je nezbytné vyčkat pravomocného rozhodnutí soudu.

Předsedkyně KV navrhla následující usnesení:

Usnesení č. U-VK-0108

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

1. podnět spol. Bulldog reklama k revizi postupu ve věci výpovědi nájemních smluv
2. vyjádření odboru HOM k podnětu

II. konstatuje, že

postup Magistrátu hlavního města Prahy byl v souladu s uzavřenými smlouvami, neboť tyto možnost výpovědi nájmu obsahovaly

III. schvaluje

ukončení projednávání podnětu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Ďolíček

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla podstatu podnětu, který se týká podnájmu stadionu Ďolíček, kdy je namítáno, že nebyl dán souhlas zastupitelstva hlavního města Prahy. Odbory HOM a LEG shodně uvedli, že se nejednalo o podnájem celého areálu, takže podle smlouvy to být nemuselo. Na tento rok už byl schválen podnájem i zastupitelstvem hlavního města Prahy. Součástí podnětu je i požadavek na součinnost při vypracování znaleckého posudku na cenu stadionu.

Podatel uvedl, že LEG vydal vyjádření, kde se uvádí, že se nepostupovalo v zájmu řádného hospodáře. Akciová společnost 1905 získává pouze výhody, vlastník majetku z toho nemá žádné příjmy. I v případě dalšího podnájmu nebylo zastupitelům řečeno, za jakých je to podmínek, přičemž zastupitelstvu nebyly poskytnuty veškeré relevantní informace. Co se týče věci odhadu ceny stadionu, soud doporučil nechat udělat revizní znalecký posudek. Součinnost města by měla spočívat v tom, aby se dalo vstoupit do areálu za účelem zpracování tohoto posudku.

Ing. Richter reagoval na skutečnost, že zastupitelům nebyly na jednání zastupitelstva sděleny všechny potřebné informace. Upozornil, že zastupitelé rozhodují na základě písemných podkladů, které mají k dispozici, nikoliv pouze na základě ústně sdělených skutečností bezprostředně na zasedání. Navíc vše prochází radou poradních orgánů.

Mgr. Benda uvedl, že vyjádření LEG doporučuje přezkum některých skutečností odborem HOM. KV by to měl reflektovat a doporučit HOM prověření.

Usnesení č. U-VK-0109

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

doručené vyjádření odboru LEG, usnesení Výboru pro správu majetku

II. považuje

podnět ve věci podnájmu stadionu Ďolíček za nedůvodný

III. žádá

1. MHMP - HOM MHMP

1. o prověření faktických skutečností dle doporučení vyjádření odboru LEG

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Stížnost na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla problematiku podnětu na prodej pozemků v k. ú. Lysolaje. V roce 2012 požádala městská část Lysolaje o svěřeni velkého pozemku za účelem výstavby domu pro seniory. Ke svěřeni došlo v roce 2014. V roce 2015 získal sousední pozemky od soukromé osoby developer, který tam dnes staví. V roce 2016 přišel starosta městské části s tím, že by část svěřených pozemků tomuto developerovi odprodal za cenu podle znaleckého posudku. Na tento posudek již bylo podáno trestní oznámení.

V podstatě není správné, aby jakákoliv městská část svěřený pozemek hlavního města Prahy obratem prodala. V tomto případě byla prodána většina pozemků, na zbývajícím pozemku měla městská část vybudovat dům pro seniory. Místo tohoto domovu seniorů by však měla na místě probíhat výstavba 30 bytových jednotek. Městská část na to dostala od města i dotaci 25 miliónů.

KV by se měl dotázat městské části, proč nedošlo k realizaci původního záměru a jak pokračuje tento projekt.

Ing. Richter se dotázal, zda se tím už KV nezabýval v minulosti.

Tajemník KV uvedl, že na KV se to v minulosti neřešilo, možná Magistrát (odborní OKC či EVM, případně HOM).

Mgr. Gellová konstatovala, i že kdyby se to řešilo, tak není nic proti ničemu si vyžádat vyjádření, navíc ne všichni mají historickou paměť.

Předsedkyně KV upozornila, že KV teď už nebude řešit samotnou podstatu podnětu (prodej za stanovenou cenu), neboť to řeší orgány činné v trestním řízení, ale pouze další pokračování projektu, který realizuje městská část.

Mgr. Benda se dotázal, kdo bude příště přizván, zřejmě nám. Hlubuček a podatelka.

Předsedkyně KV uvedla, že jim bude zasláno pozvání na příští jednání.

Usnesení č. U-VK-0110

Výbor kontrolní ZHMP

I. žádá

starostu městské části Praha - Lysolaje o informace, jak pokračuje projekt výstavby 30 bytových jednotek a proč nebyl realizován původní plán výstavby domu seniorů

II. pověřuje

předsedkyni KV, aby na příští jednání KV pozvala starostu městské části Praha - Lysolaje a podatelku podnětu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Žádost radní Marvanové ze dne 22.4.2021

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším bodem je žádost radní Marvanové ze dne 22. 4. 2021. Předsedkyně KV přivítala podatelku a dala jí slovo.

Radní Marvanová uvedla, že se seznámila s usnesením KV z 9. 3. 2021, které upozorňuje, že rada nedodržela termín, který byl stanoven k poskytnutí informací a že přímo ona nesplnila termín, uložený jí radou hlavního města Prahy. Zároveň byl KV přijat závěr, že rada hlavního města Prahy by jí měla upozornit, že došlo k porušení zákona a též mohlo dojít k ohrožení vážnosti její funkce.

Toto jsou celkem vážná obvinění, radní se proto obrátila na ředitele LEG, který se celou věcí zabýval a zaslal podrobné stanovisko, ze kterého vyplývá, že k porušení zákona nedošlo a vše bylo řádně splněno ve stanoveném termínu.

Na základě tohoto materiálu proto žádá o revokaci přijatého usnesení.

Ředitel LEG uvedl, že stanovisko je všem k dispozici, obsahuje celou podstatu problému i ve vztahu ke skutečnostem, které zazněly na zasedání zastupitelstva. K samotnému procesu upozornil, že existují dva výklady, jeden formalistický, podle kterého může k informování zastupitelstva dojít pouze na jednání zastupitelstva, avšak radní Marvanová nemá pravomoc jednání svolat. Je proto na místě považovat za splnění úkolu i to, že ve stanoveném termínu byla informace zpracována a byla dána k dispozici všem zastupitelům.

Předsedkyně KV upozornila, že do dneška není k dispozici písemné stanovisko UOHS. Dále uvedla, že si vyžádá celý spisový materiál od ředitelky odboru DPC.

Ing. Richter se dotázal, zda návrh revokace existuje v písemné podobě. Rád by si jej osvojil a navrhnul proto následující usnesení: *Radní JUDr. Hana Kordová Marvanová splnila radou stanovený termín, když do 30. 11. 2020 připravila informaci o průběhu jednání s ÚOHS a tím pádem neporušila svoji zákonnou povinnost plnit úkoly, které jí uložila RHMP.*

Mgr. Benda se s tím návrhem ztotožnil.

Mgr. Gellová se dotázala, zda se jedná o nové usnesení po zjištění nových skutečností.

Ing. Richter uvedl, že ano.

Předsedkyně KV nechala o návrhu hlasovat.

Usnesení nebylo přijato, pro: 3, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala o závěrech kontrolních činností.

Usnesení č. U-VK-0111

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

zprávu ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

přijato, pro:5 proti:0 zdržel:0

8. Různé

Předkladatel: Ing. Alexandra Udženija, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV upozornila na změnu jednacího řádu výborů, který umožňuje i online připojení. Požádala, pokud by to bylo možné, zažádat o přístup do pátku před jednáním výboru, aby bylo možné vše řádně připravit.

Dále vystoupila p. xxxxxx, která uvedla, že podala podnět k projednání KV, který však ještě nebyl doručen. Dále upozornila na vybrané problémy v oblasti Rohanského ostrova a zejména to, že s nimi nikdo nejedná.

Předsedkyně KV uvedla, že podnětem se bude KV zabývat na příštím jednání.

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 13:30.

Ing. Alexandra Udženija
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Marta Gellová, členka Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP