



ZÁPIS z 14. jednání

Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného dne 9. 6. 2020 v 16.00 hod.

Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Pavel Zelenka, Ing. Ivan Pilný, Mgr. Radek Vondra, Bc. Jiří Koudelka, Radomír Nepil, Ing. Martin Sedeke, Mgr. Zdeněk Zajíček

Omluveni: Ing. Miloš Vlach, Mgr. Pavel Dobeš, Ing. Cyril Klepek

Nepřítomni:

Tajemník: Mgr. Bc. Jiří Laichman

Hosté: Ing. David Vorlíček, Mgr. Jiří Károly, Michal Fišer, MBA, Ing. Martin Dušek, Benedikt Kotmel, Wojciech Roszkowski, Václav Pávek, Petra Rakič, Mgr. Petr Přenosil, Martina Ligurská

Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Vyjádření k výrokům pana zastupitele Zajíčka ohledně Portálu Pražana (pan Fišer) – podmíněně zařazeno jako první bod v závislosti na příchodu pana Zajíčka
2.	Optimalizace přestupkového řízení (pan Přenosil)
3.	Pragozor (pan Kotmel, pan Beránek)
4.	Naplňování ICT Strategie v oblastech Systém řízení rozvoje IS/ICT a Integrace aplikací, OpenProject (pan Vašíček, pan Vorlíček)
5.	Nákup PDA pro Městskou policii hl. m. Prahy (pan Károly)
6.	Informace o připravovaném programovém záměru Digitalizace služeb hl. m. Prahy v souladu s CMK (pan Vorlíček)
7.	Termíny Výboru pro 2. pololetí roku 2020 (pan Beránek, pan Laichman)
8.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

Usnášeníschopnost Výboru

Jednání je zahájeno za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

Pozn. pan Zelenka a pan Zajíček se přidali v průběhu jednání, pan Nepil se musel v průběhu projednávání prvního bodu omluvit.

Schválení programu jednání

Výbor jednomyslně schvaluje program 14. jednání Výboru pro IT a Smart City.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

Volba ověřovatele zápisu pro toto jednání Výboru pro IT a Smart City

Ověřovatelem zápisu byl jednomyslně zvolen pan Bc. Jiří Koudelka.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

1. bod programu – Optimalizace přestupkového řízení

Úvodní slovo pana Mgr. Petra Přenosila

- Optimalizace přestupkového řízení v Praze
- Projekt připravovaný od začátku roku 2020
- Týká se zejména zón placeného stání (ZPS)
 - Klesá respektovanost těchto zón
 - V plánu Ministerstva dopravy je přesunout agendu, kterou řeší MHMP, na MČ
- Ve spolupráci s OICT MHMP připravuje analýzu současného stavu řešení přestupků
- Zaměření na přestupky v dopravě obecně, však velká pozornost je kladena na ZPS
- U ZPS – od TSK (sběr dat) -> MP -> MČ -> MHMP
- Ke zpracování přestupkové agendy se využívají agendové informační systémy – pozornost bude věnována i těmto systémům
- Různé MČ hl. m. Prahy používají různé dodavatele těchto systémů – řešení od společnosti Marbes a od společnosti ICZ
- Jak probíhá komunikace mezi jednotlivými účastníky řízení – je silně svázáno zákonem, cílem není provádět kontrolu, zda MČ postupují podle zákona (MHMP odbor dopravně správní), cílem je zaměřit se na efektivitu toho řízení jako procesu a zlepšit fungování přestupků
- Jednáno na podnět ze strany MČ, hledáme možnosti jinde než v posílení lidských zdrojů, aby šla zvládat efektivněji tato agenda
- Rozděleno do několika etap:
 1. – zajištění spolupráce se zainteresovanými subjekty
 2. – samotná analýza
 3. – návrh řešení

Diskuse

Pan Ing. Ivan Pilný

- Místo toho, abychom řešili problematiku parkování jako celek, tak optimalizujeme přestupkové řízení, nedává to smysl
- Vznese dotaz na náklady spojené s realizací analýzy

Reakce pana Mgr. Petra Přenosila

- Nevybavuje si to přesně, ale je to k 1 mil. Kč pro OICT

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Chceme zajistit, aby ZPS byly funkční

Pan Bc. Jiří Koudelka

- Jde jen o ZPS, nebo jde o přestupky jako celek?

Pan Mgr. Petr Přenosil

- V tuto chvíli máme jako primární cíl ZPS, ale budeme se dívat i na další přestupky – tam je však prvoinstančním orgánem MHMP

Pan Mgr. Radek Vondra

- TSK s OICT vyvíjí aplikaci na podporu parkování. Je to projekt, o kterém se uvažuje?

Pan Michal Fišer, MBA

- Ano, uvažuje, PID Lítačka by toto mohla obsáhnout, s TSK jsme ve fázi finalizace smlouvy, OICT by byl dodavatelem pro TSK.

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Z pohledu uživatele půjde o zjednodušení.

Pan Mgr. Radek Vondra

- MPLA (VPH – virtuální parkovací hodiny, pozn. zapisovatele) má na to vlastní aplikaci, která funguje dobře. Jde o převzetí pouze té platební části?

Pan Michal Fišer, MBA

- Rozsah diskutujeme, lze začít pouze platební částí a to pak lze následně rozšířit.
- Co se týče vyhledávání volných parkovacích míst, řešíme to v rámci systému Intermodálního plánovače trasy

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Tady bude zajímavá ta technická část, parkovací puky lze použít pouze pro příčná parkovací stání, není to efektivní, proto se bavíme s mobilními operátory a MKS, kde by šlo využít vzájemné spolupráce v řešení této problematiky.
- Je k diskusi, jestli si to vyžádá ještě nějaká další opatření v souvislosti s dalšími projekty (např. nabíjecí stanice).
- Poděkování panu Přenosilovi, příslib, že až se projekt dostane dále, bude Výbor znovu informován

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

2. bod programu – Pragozor

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Úvodní slovo
- Projekt pod vedením pana Kotmela z OICT
- Realizováno na podnět pana primátora
- Inspirace úspěšným projektem v Brně

(pozn. přišel pan Zajíček 16:30)

- Byli bychom rádi, kdyby se data, která sbírá Golemio, dostala blíže k lidem
- Základní idea – přiblížit data běžnému občanovi
- Data jsou ověřena a relevantní – chceme pracovat s maximem relevantních informací
- Cílový uživatel webu – běžný občan HMP, univerzální „everyman“, nikoli odborník
- Provázanost s Golemio
 - Zintenzivňování spolupráce s IPRem a dalšími externími subjekty
- Web obsahující data a podněcující ke zkoumání zajímavých dat o městě
- Představení loga
- Datové vizualizace – představení jevu, data s tímto jevem související a vizualizace těchto dat
- Představen obsah webu

- Bydlení, životní prostředí, automobilová doprava, MHD, hospodaření s odpady, bezpečnost, nové formy mobility, turismus
- Harmonogram vývoje
 - 3 měsíční termín – spuštění 6. 7. 2020 - 13. 7. 2020
- Technické řešení
 - Open-source, CMS WordPress, API Golemio
- Představen Moodboard
- Představeny Wireframe
- Zatím nejsou zpracována konkrétní data, jde o představení návrhu webu

Diskuse

- Nikdo se nepřihlásil, ale přesto předání slova kolegům z OICT

Pan Benedikt Kotmel

- Záměrem je využití potenciálu, který Golemio nabízí
- Stránka Golemio byla stavěna pro odborníky, odkaz na otevřená data, otevřená API
- Jde o to to komunikovat směrem k veřejnosti
- Je to trochu jiné než zmiňovaný portál v Brně, kde dělají statistické zpracování dat, tady pracujeme i s realtime daty
- Náklady na vytvoření – úspora, nemusí vznikat Backend
- Soustředíme se na Frontend, UX a UI
- Náklady v řádech vyšších 10 MD, do 100 MD (externí a interní vývoj)

Pan Mgr. Radek Vondra

- Je definovaný cíl? Podle čeho budete hodnotit úspěšnost tohoto projektu?

Pan Benedikt Kotmel

- Pravděpodobně to může být návštěvnost, ale zadáním OICT je web vytvořit, toto by měl stanovit zadavatel.

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Zadavatelem je přímo pan primátor. Cílem je zvýšit zájem veřejnosti. Není relevantní předchozí zkušenost, aby mohla být stanovena tato hranice.

Doplnění pana Benedikta Kotmela

- U Golemia se návštěvnost pohybuje v řádech desítek lidí denně, ale Golemio sleduje jiný cíl

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Tento bod je zařazen pro informaci, aby bylo vidět, na čem se pracuje, je to jeden z těch menších projektů.

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

3. bod programu – Vyjádření k výrokům pana zastupitele Zajíčka ohledně Portálu Pražana

Pan Michal Fišer, MBA

- Dotaz na upřesnění toho, jaké byly komentáře, má indikaci, že jde o OICT a Portál Pražana, ale ptá se raději přímo pana Zajíčka

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- kde padlo rozhodnutí o tom, že se budou nakupovat služby v OICT jako bodyshopping? Kdy se z OICT stala vývojová platforma?
- Proč je tato strategie realizovaná, kdo to rozhodnul? A s tím souvisí i objem těchto prostředků.
- OICT by nemělo vyvíjet cokoli. Jak je nastavená odpovědnost, když nebude něco fungovat?
- U dodavatele je to nastavitelné, odpovědnost za škody, sankce
- Kdo bude škodu hradit v případě, že OICT dodá nefunkční systém?

- Je dobře, pokud v rámci města vznikne něco jako kompetenční centrum - kvalifikované zadávání, strategické záměry, odborníci na straně zadání zakázky a řešení – nikdy jsem si však nemyslel, že HMP má být tím, kdo prostřednictvím zřizované organizace bude něco vyvíjet.

Pan Michal Fišer, MBA

- Poděkování za formulaci dotazů
- Rozhodnutí o tom, že se mají budovat kompetence v oblasti vývoje, padlo s největší pravděpodobností ze strany vedení společnosti
- Vybudování kompetencí, kdy OICT bude moci formulovat zadávání a kontrolovat dodávku v případě dodávky externích dodavatelů
- OICT dodává na základě platných smluv, objednávek – jsou tam formulovány SLA, sankce, náhrada škody
- Konkrétní příklad vymáhání škody – nedodržení SLA v rámci systémů pro ROPID
- ROPID SLA vymáhá, pokud má systém výpadek
- OICT disponuje 10 vývojáři, OICT není softwarehouse
- Kde nestačí vývojové kapacity, tam si je dokupujeme, ideálně formou rámcových smluv (je to i zakázka na 27 mil. na Portál Pražana, je to rámcová smlouva na bodyshopping)
- Kapacity budou objednány pouze v případě, kdy dostaneme objednávku ze strany města
- Tímto způsobem zajišťujeme kapacity
- V dokumentu Strategie OICT 2020-2022 to vše zmiňujeme, ukazuje to další směřování

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- To není jednoduché rozhodnutí, mít vlastní softwarehouse, i když říkáte, že je malý
- Kdo tu odpovědnost skutečně ponese?
- Co se stane, když škoda vznikne a OICT ji nebude moci uhradit? Kdo tu škodu odnese? Na kom se bude město „hojit“? Samo na sobě?
- Z hlediska soutěžení je to extrémně jednoduché, ale nemyslím si, že je to věc, která by měla být strategicky takto řešena
- Je potřeba to vyhodnotit ze všech hledisek, překvapil mne ten objem – 27 mil. Kč je hodně, je to cena adekvátní v porovnání s trhem?
- Je vedení města skutečně připraveno udělat z OICT software house?

Pan Mgr. Jiří Károly

- Jsem ve funkci 2 měsíce, však vnímám, že je to ožehavá otázka, je třeba být opatrný
- Nejsem ve vedení města, ale MHMP by měl zůstat v pozici zadavatele
- Mělo by to zůstat na inženýrských odborech
- OICT je jeden z dodavatelů, i když bližší, však kompetence by měly zůstat na MHMP
- Ředitel jako příkazce operace by si měl ověřit, jestli na trhu není výhodnější nabídka, než ta od OICT
- Dnes je to postaveno tak, že jsou tady smlouvy, které jsou výchozím bodem
- Když to takto bude pokračovat dále a bude více a více kompetencí převedeno, tak se může stát, že trh nebude dávat informace, protože pro dodavatele do soutěže nemá smysl jít, když uvidí, že HMP táhne k OICT
- Sankce – je to problematické, ale mělo by to jít k tomu, kdo službu poskytuje
- OICT by měl přebírat provoz ICT, což je velká zakázka finančním krytím, ale i důležitostí
 - OICT by měl dodržet certifikaci lidí, aby splňovali definované požadavky
 - Stavím se k tomu obezřetně
 - Nejsme v tom s OICT v rozporu (s panem Fišerem) – je to na vedení města

Pan Michal Fišer, MBA

- Vnímáme se jako servisní organizace, IAP a INI jsou ti, kteří formulují zadání a kdo přebírá výstup
- Limity jsou stanoveny tam, jak je vytvoří vedení města
- Je třeba zvažovat, jestli převažují benefity in-house, anebo jestli je výhodnější soutěžit (efektivita trhu)
- Jsme často poměřováni s trhem – kvalita, rychlost, cena
- Jsme jen jedna ze servisních organizací

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Potvrzuje tato slova, cílem je přiblížit se funkčnímu standardu
- Město má tak unikátní agendy, že dává smysl dát dohromady tým expertů a ty si držet

Pan Ing. Ivan Pilný

- Toto vyřešit není jednoduché, podívejte se, jak v tom selhává stát (NAKIT)
- Je jedno, jestli bude OICT dělat Portál Pražana v reakci na přebujelou legislativu, ale začíná a končí to u financí
- Ideálně je třeba vytvořit kompetenční centrum a zadávat zakázky, které nejsou „mission critical“
 - To, co zvládne (OICT, pozn. zapisovatele) vlastními kapacitami
 - Co, co si bude muset (OICT, pozn. zapisovatele) nakoupit, je třeba řešit na trhu
- Pokud se to má řešit in-house, tak je třeba OICT vybavit lidmi
- Trh – potencionální vendor lock-in

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Ztotožnění s těmito slovy

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Vyjádření souhlasu s panem Pilným, i stát s tímto bojuje
- Nemá strategii, kde je definovaná dělicí čára
- Můžeme to vidět u problematických zakázek elektronické dálniční známky
- CENDIS to dodává více méně za stejnou cenu a ztratili jsme půl roku
- Mám obavu, že v tuto chvíli dáváme hlavu do písku před problémem, který tu je
- Varování před tím, že správnou cestou není vytvořit softwarehouse ze státních podniků a zřizovaných organizací – tyto společnosti zaniknou, protože nebudou chtít tyto dodávky dělat, stanou se z nich zprostředkovatelnou prací
- Povede to k poškození těch, kteří hledají bezpečnější cestu
- Definice, kde se OICT bude celkově a v oblasti vývoje pohybovat
- V případě Portálu Pražana – proč to musíme dělat přes OICT, když to je na trhu, proč to nejde dodat standardní poptávkou?
- Beru to jako systémovou diskusi, portál je pouze viditelná věc, ale jde o systematickou záležitost, jestli se má samospráva vydat touto cestou
- Správná cesta - kompetenční centrum na přípravu zakázky a pak soutěžit dodávku na komerčním trhu

Pan Pavel Zelenka

- Rozumím argumentům z obou stran
- Přenos kompetencí na OICT – reakce na zkušenost, co se dělo v minulosti
- Známe velké SW kauzy, OpenCard, vidíme, jak je složité takovou službu na trhu nakoupit, dalším příkladem je vendor lock-in s Gordicem
- Jsou to reálné zkušenosti, ale ZZVZ je napsán tak, že veřejná sféra zatím jenom staví (stavební zakázky)
- Zakázky, které nemají přesně definované řešení, tak na to ZZVZ moc nemyslí
- Zadávání je tak velmi složité – je třeba vybrat kritické aplikace pro město a rozvíjet je in-house, SW není nikdy dobře definovaná a ukončená služba
- Je možné na začátku vysoutěžit jádro a pak se z toho postupně stejně může stát vendor lock-in – je těžké být dokonalým vlastníkem právně, ale i je těžké převzít rozpracovaný systém technicky
- Nemělo by se jít jednou cestou, ale je třeba vést tu debatu, kde má město investovat do in-house řešení a kdy jít na trh

Pan Bc. Jiří Koudelka

- Chci zastupovat primárně Prahu a její zájmy
- Zájmem je dostávat kvalitní služby za co nejnižší rozumnou cenu
- Forma řešení in-house je ta nejlepší varianta, je to pro Prahu nejvýhodnější řešení
- Tam, kde k tomu má město možnost, tak mi dává naprostý smysl, aby si to město řešilo vlastními silami

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Také mi jde o zájem HMP
- Nejsem přesvědčen o tom, že nejlepší je nejlevnější zakázka – jde o to mít kvalitu za rozumnou cenu
- Je to systémová záležitost, která stojí za to debatovat
- Nemyslím si, že by se z OICT měl stát softwarehouse, ne na malé a určitě ne na velké zakázky
- ZZVZ – neměli bychom řešit tedy ZZVZ jako takový a ne toto? (reakce na pana Zelenku) Neměli bychom před tím zavírat oči
- Stejně tak nemůžeme zavírat oči před vendor lock-inem – i interně může vzniknout vendor lock-in
- Soutěž v současné podobě je obtížná jak pro zadavatele, tak pak pro dodavatele

Pan Michal Fišer, MBA

- Poděkování za všechny názory
- Potvrzuji, že lidi mohou a odcházejí, je někdy velmi těžké je nahradit
- Mít in-house znalosti, mít k dispozici kódy a mít možnost jim in-house rozumět a in-house je rozvíjet je přínosné
- Nahrazoval jsem systém OpenCard systémem Lítačky, stálo to obrovské úsilí, teď si s tím systémem však můžeme dělat, co chceme
- Souhlasím s tím, že by se vše nemělo v oblasti vývoje dávat do OICT, je nutné zvažovat, jaké části se do OICT dají
- Jsem přesvědčen, že v případě Portálu Pražana bylo dobré rozhodnutí svěřit to do OICT – máme s NAKITEM rámcovou smlouvu, děláme to in-house
- Jestli se má stát stěžejním prostředkem pro digitalizaci a komunikaci města s občanem, tak lze předpokládat, že do toho bude v průběhu let velmi proinvestováno a je neocenitelné mít ve firmě, která to dělá, strategickou kontrolu

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Dnes si již nedovedu představit, že by firma, která něco vyvíjí, neodevzdala zdrojové kódy
- Historicky je to asi pravda, ale nových věcí si nedovedu představit, že by to dodavatel odmítnul
- Děkuji, že to obhajujete a jste připraveni pracovat i s tím, že se z OICT nestane softwarehouse
- Jsem rád, že se Praha podívala na Portál Občana a byl bych rád, kdyby Portál Pražana nenahrazoval Portál Občana – měl by se zaměřit na samosprávné činnosti

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Poděkování, jsme připraveni tuto diskusi vést nadále a to i v případě dalších projektů (hlavně u těch dlouhodobých)

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

4. bod programu – Naplňování ICT Strategie v oblastech Systém řízení rozvoje IS/ICT a Integrace aplikací, OpenProject

Vorlíček

- Informace o naplňování ICT strategie ve dvou oblastech
- Na začátku roku byla strategie schválena
- Na dnešní jednání příprava informací o dvou dílčích koncepcích
- Poté, co RHMP jednotlivé koncepce schválila, tak jsme si vyžádali servisní prostor pro zobrazení TO-BE stavu do EA – to nám zabralo cca 2,5 měsíce
- Začali jsme poté pracovat na realizaci a naplnění koncepčních dokumentů
 - Systém řízení rozvoje IS/ICT
 - 5 oblastí
 - Enterprise a SOA architektura

- Enterprise a SOA architektura dnes zajištěna existujícím smluvním vztahem do 09/2020
- Aktuálně probíhá diskuze o zvýšení maturity EA s OICT
- Od 07/2020 budou zahájeny práce na přípravě VŘ na nového poskytovatele EA
- Datová architektura
 - Datová architektura je v kompetenci OICT
 - OICT byl odborem IAP osloven k zahájení realizace této domény
- Projektové řízení
 - Připraven projektový záměr na vybudování Projektové kanceláře
 - Projektový záměr byl již 2 prezentován na Komisi ICT
 - Bude předmětem schvalování na Komisi ICT 06/2020
 - Následně proběhne VZ na výběr dodavatele
- Bezpečnostní architektura
 - Aktuálně probíhají diskuze v oblasti rozdělení kompetencí mezi odbory INI/IAP/BEZ
 - Připraven projektový záměr zajištění Bezpečnostní architektury do 07/2020
 - Projektový záměr bude prezentován na Komisi ICT 08/2020
 - Následně proběhne VZ na výběr dodavatele
- Standardizace a management kvality
 - Připraven projektový záměr Standardizace a management kvality
 - Projektový záměr bude prezentován na Komisi ICT 06/2020
 - Následně proběhne VZ na výběr dodavatele
- Vybudování projektové kanceláře, nejde jen o to, koupit si MD, ale jde o to opravdu vytvořit fungující projektovou kancelář
- EA a SOA – kontrakt máme do září tohoto roku, probíhá diskuze s OICT o zvýšení maturity EA
- Cca od 7 měsíce zahájit práce na doplnění zdrojů
- Standardizace a management kvality
- Bezpečnostní architektura – je to společné pro oba odbory, prosba pana ředitele Károlyho, jestli by navázal

Pan Mgr. Jiří Károly

- Před rokem a půl byl odbor rozdělen
- Je třeba řešit, jaká část spadá pod INI a jaká pod IAP
- Připraven záměr na zajištění bezpečnostní architektury, vychází to ze strategie, která byla schválena
- Záměr není ve finálním stavu – až budeme připraveni, můžeme jej zde odprezentovat

Pan Ing. David Vorlíček

- Datová architektura – OICT má odpracováno a je to v jeho kompetenci
- V tomto pilíři spoléháme na OICT a chtěli bychom se v tomto spoléhat na OICT, aby to měl oficiálně v kompetenci a beze zbytku
- Koncepce integrace aplikací včetně napojení na státní registry
 - Driverem jsou integrace vyžadované Portálem Pražana
 - Orientujeme se na efekt redukce vendor lock-inu
 - Ve všech zakázkách se snažíme zapojovat element integrace ESB
 - MHMP je vlastníkem IP Enterprise Service Bus
 - IAP vlastní zásobník několika desítek projektů
 - Probíhá integrace Portálu Pražana – IP – PKO (dokončení 30. 6. 2020)
 - Od 1. 7. 2020 bude aktivní podpora L3 do 31. 12. 2020
 - Aktuálně je připravovaná podpora na 4 roky
 - Aktuálně je připravován záměr na kompetenční centrum (současný kontrakt je téměř vyčerpán)

- Příprava VZ na integrační partnery (rozvoj)
- Překládali jsme záměr na služby kompetenčního centra – nemáme dostatečně zmapovanou situaci na úrovni jiných, než ekonomických systémů – aktivity s cílem na jednání ICT komise schválit záměr
- OpenProject
 - Na jedno z předminulých výborů pan ředitel Petr prezentoval aktivity kolem OpenProjectu
 - Na těchto dvou koncepcích zkusíme zpětnou vazbu přes OpenProject

Diskuse

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Pokud mluvíme o integrační platformě, tak se nejedná o státní registry, ale o informační systémy veřejné správy

Pan Ing. David Vorlíček

- Jeden z pilotních projektů bylo napojení na základní registry

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Mělo by tam být tedy uvedeny základní registry

Pan Ing. David Vorlíček

- Opravíme na základní registry a další informační systémy veřejné správy

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

5. bod programu - Nákup PDA pro Městskou policii hl. m. Prahy

Pan Mgr. Jiří Károly

- Chtěli jsme vás informovat o požadavku MP
- Modul mobilního sběru dat – Městští strážníci to používají pro lustraci osob, mají tam mapy apod.
- 2018 dodávka PDA zařízení – pro Prahu 4, 5 a 14
- Městská policie (MP) to vyhodnotila jako účinné a požádala o dalších 1 300 ks PDA, které by pokryly potřeby celé MP pro území HMP
- Informace z naší strany k Vám – v rozpočtu tvořeném na rok 2021 chceme zahrnout tuto položku do rozpočtu
- Kdyby částka byla stejná jako v roce 2018 (nepředpokládám, dojde k úspoře), tak by to bylo 45 000 000 Kč
- Smlouva z 2018 neumožňuje další nákup, museli bychom tuto zakázku soutěžit znovu

Diskuse

Pan Bc. Jiří Koudelka

- Na jakém OS tato PDA běží, částka 32 000 Kč za kus je extrémní

Pan Mgr. Jiří Károly

- Částku upřesním, o jaký typ se jedná, o co jde, jaký je OS
- MP má požadavky na PDA, parametry PDA, ale nehovoří se o OS, to zjistíme

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

6. bod programu – Informace o připravovaném programovém záměru Digitalizace služeb hl. m. Prahy v souladu s CMK

Pan Ing. David Vorlíček

- Iniciace kroků vedoucích k digitalizaci
- Pracovní skupina digitalizace na úrovni MHMP – řeší digitalizaci horizontálně napříč MHMP
- Aktivit je spousta, nicméně vnímáme, že MHMP vůči občanovi poskytuje pouze malé procento agend a když ano, tak většinou v přenesené působnosti
- Převážná část z těchto aktivit začíná na úrovni města
- Považujeme tedy za důležité, abychom ukotvili koncepci digitalizace jako celek v rámci města – jakési memorandum o tom, že budeme spolupracovat napříč městem
- Chceme tímto dokumentem ukotvit digitalizaci jako celoměstsky významný program – důležité zdůraznit, že jde o program, ne o samostatný projekt
- Neumíme předpokládat, jaké budou celkové náklady
- Chceme ukotvit společný postup a jako jeden subprojekt tohoto programu chceme také ukotvit práce na Portálu Pražana (PP) – PP je zatím čistě magistrátní a chtěli bychom to udělat jako řešení v rámci celého města
- Musí být řešeno definování týmů, odpovědnosti apod.
- Tento programový záměr bude předkládán na nejbližší řídicí radě CMK a věřím, že toto povede k zajištění spolupráce napříč hl. m. Prahou

Diskuse

Pan Ing. Ivan Pilný

- Přijatý zákon v souvislosti s Digitálním Českem – otázka, kdo to zaplatí. Je znám mechanismus, jakým způsobem se o to podělí státní správa a samospráva?

Ing. David Vorlíček

- Otázku finanční jsem záměrně přeskočil, vždy se tím budeme muset zabývat (jak subjekty v rámci města samostatně nebo město jako celek) a CMK by měla zajistit, že to budeme řešit společně = to by mohlo být efektivnější vždy řešit společně, než kdyby si to každý řešil sám (např. elektronické úřední desky stejně musíme řešit všichni)
- Materiál pro informaci, směřuje do řídicí rady CMK
- Považuji to za důležité, protože pokud nebudeme harmonizovat postup, tak to nebude efektivní

Mgr. Zdeněk Zajíček

- V záměru je zmínka o koaliční dohodě, na MČ hl. m. Prahy mohou být jiné koalice a jiné koaliční dohody, jestli se to má týkat celého hl. m. Prahy, doporučeno toto vyjmout

Pan Ing. David Vorlíček

- Je to textace z iniciačního dokumentu na úrovni MHMP, přehodnotím

Mgr. Zdeněk Zajíček

- Věcně – naznačil to pan kolega Pilný – přijat Zákon o právu na digitální služby – dominantní odpovědnost mají úřady, které za dané agendy odpovídají
- Někdy jsou služby centralizované, někdy decentralizované
- Tento rok by měl vzniknout katalog služeb (výkon státní správy) - bude obsahovat, co by se mělo digitalizovat
- Od toho pokračuje 4leté období, kdy by mělo podle plánu vlády dojít k digitalizaci služeb v tomto katalogu
- Ministerstva odpovídají za výkon agend, alespoň metodicky, někdy i poskytují samotný systém
- Mělo by to být v této koncepci a strategii naznačeno
- HMP by měla být v synergii a počkat na tento katalog služeb

- S aktivitou státu se nepočítá v oblasti výkonu samosprávy – tam v tom můžeme zabrat
- Lze se dobrovolně přihlásit a doufá, že Praha bude leaderem
- Nic nebrání městu, aby se do analýzy těchto agend a do přípravy na digitalizace v této oblasti pustila
- Pokud stát nebude schopen připravit katalog služeb a nebude to moci udělat, tak by do toho mělo město vstoupit a začít pracovat na svém řešení, ale teď by v tomto mělo vyčkávat

Pan Ing. Ivan Pilný

- Podpora pan Zajíčka, vynechat politické proklamace
- Musíme si uvědomit, že tím zákonem, který vešel v platnost, tak nejde o službu „jen tak“, ale jde o zákon a ten kdo zákon vydal, by jej měl také zaplatit
- Mělo by být společně s katalogem služeb zřejmé, kdo by to měl zaplatit

Pan Mgr. Zdeněk Zajíček

- Tak jako vznikne katalog služeb (agendy státní správy, pozn. zapisovatele), tak doporučuji, aby si Praha udělala katalog služeb samosprávných činností (možná to udělat ve stejné struktuře, jako stát)
- Součástí katalogu služeb (státního, pozn. zapisovatele) bude řešena např. otázka identitních prostředků, které budou využívány
- Náklady – pan Pilný má pravdu, odhady 4 mld. Kč. Je třeba v tom udělat jasný pořádek, měl by to v tom udělat stát v rámci přenesené působnosti a město v samosprávných činnostech
- Je plno nástrojů, které již fungují v rámci eGovernmentu a není efektivní to dělat duplicitně
- Nevytvářet paralelní systémy
- Soustředme se na věci, které může primárně ovlivnit město a vyčkat na stát

Usn.: Bez usnesení, pouze k informaci.

7. bod programu - Termíny Výboru pro 2. pololetí roku 2020

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

	Navržený termín	Čas
září	8. 9. 2020	Od 16:00 do 18:00
říjen	6. 10. 2020	Od 16:00 do 18:00
listopad	3. 11. 2020	Od 16:00 do 18:00
prosinec	8. 12. 2020	Od 16:00 do 18:00

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP bere na vědomí naplánované termíny Výboru pro 2. pololetí roku 2020.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

8. bod programu – Různé

- Nejsou žádné podněty

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek ukončuje 14. jednání Výboru pro IT a Smart City.

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Ověřil: Bc. Jiří Koudelka, člen Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Zapsal: Mgr. Bc. Jiří Laichman, tajemník Výboru pro IT a Smart City ZHMP