



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -



Váš dopis zn.

Č.j.  
S-MHMP 491359/2011

Vyřizuje/linka  
Mgr. Eliška Pokorná/2557

Datum  
27.7.2011

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti:

, kterou podala v zastoupení na základě obstaravatelské smlouvy o správě některého nemovitého obecního majetku ze dne 24.5.1993 společnost  
která zplnomocnila dne 13.5.2011 společnost  
, o vydání závazného stanoviska

ve věci **repase a výměny oken nemovitosti č. p. 107, k.ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40351/1392 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

**spočívající v repasi a částečné výměně stávajících historických špaletových a jednoduchých oken v objektu,**

v případě výměny oken:

- navržena dřevěná špaletová okna, zasklená jednoduchým sklem, ve shodném členění, rozměrech a se shodným způsobem osazení do fasády, nátěr nových oken se navrhuje v barvě slonové kosti,

v případě repase:

- vysazení křidel, jejich vysklení a očištění od starého kytu;
- přebroušení poškozeného nátěru křidel, rámmů a špalety;
- obroušení dřeviny na čistou v případě ztráty ligninu;
- výměna okapničky za novou v případě její destrukce;
- vyspravení, vytmelení křidel, rámmů a špalet, natření novým nátěrem v barvě slonová kost;
- obnova nefunkčního kování;
- zasklení oken jednoduchým floatem 4 mm;
- zališťování skel dřevěnými lištami ve tvaru kytu;
- nalepení těsnění do vnějšího okna;
- nasazení křidel a seřízení oken;
- doplnění chybějícího kování;
- vyplnění akrylátem napojení fasády a okna;
- opravu napojení venkovního parapetu,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „udržovací práce – repase oken Švédská 10/39 Praha 5“, kterou zpracoval ]**  
 v 05/2011 je z hlediska zájmů státní památkové péče  
**přípustné bez podmínek.**

#### Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 8.6.2011 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu udržovacích prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- osvědčení o autorizaci
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 13.6.2011 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/6999/2011 ze dne 13.7.2011, které MHMP OPP obdržel dne 13.7.2011. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Nátěr repasovaných a nových oken bude proveden v přesném původním barevném odstínu, zjištěným sondážním průzkumem.*
2. *Zástupci NPÚ HMP bude umožněn výkon odborného dohledu nad repasí a výměnou oken v rámci předem určených kontrolních dnů, kde budou konzultovány jednotlivé stavební postupy a určena definitivní barevnost nátěru oken na základě provedených vzorků barevnosti. V rámci kontrolních dnů bude zástupci NPÚ HMP předloženo i nové vzorové špaletové okno.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a žádost akceptoval bez podmínek.

Podmínka č.1 odborné organizace nebyla ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedena, neboť žadatel doložil dostatečně průkazné materiály dokládající oprávněnost navrhovaného barevného odstínu. Podmínka č. 2 písemného vyjádření odborné organizace nebyla uvedena, neboť MHMP OPP nemůže ve svém rozhodnutí delegovat výkon odborného dohledu na NPÚ v HMP. Podmínka na předložení vzorového okna je součástí dohledu při péči o kulturní památky, který má NPÚ HMP přímo stanoven v zákoně v § 32, odst. 2, písm g, a proto není možné ukládat tuto povinnost duplicitně formou podmínky ve výroku rozhodnutí.

Nemovitost č. p. 107, k.ú. Smíchov, Švédská 39, Praha 5, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40351/1392 a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Původní barokní usedlost Hřebenka ze 17. století byla v letech 1926 a 1928 výrazně upravena přestavbou a přístavbou podle projektu architekta P. Kavalíra. Ve druhé polovině 20. století byla v části objektu zvláštní škola, později mateřská škola.

Dřevěná okna jsou jedním ze zásadních prvků utvářejících vnější vzhled objektů. Prioritou památkové péče je zachování původních prvků, neboť tvoří jeden stylový celek s fasádami, jsou jejich nedílnou součástí a mají hodnotu historického dokumentu dokládající technickou i uměleckou úroveň řemesel své doby. Autentická okna s dřevěnou konstrukcí patří k nejhroženějším detailům historických staveb. Navrhované práce jsou v souladu s režimem památkové ochrany dotčené kulturní památky.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení si musí vlastník (správce, uživatel) objektu dle § 14 odst. 1, 2 zákona vyžádat předem závazné stanovisko MHMP OPP.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Jan Kněžínek**  
ředitel odboru

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

I. [REDACTED]

II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 5  
NPÚ HMP