

Váš dopis zn./ze dne:

-/07.07.2021

Č. j.:

MHMP 1454589/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1002954/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

16.09.2021

#### **Výstavba sportovní haly, parc. č. 276/3, k.ú. Křeslice**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává **pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu, pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád), případně pro společné řízení** podle stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

#### ***1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:***

Ing. Barbora Vojarová, tel: 236 004 227, e-mail: barbora.vojaro<sup>v</sup>a@praha.eu

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 (mimo písm. a) a h)) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 11.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### ***2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:***

Ing. Barbora Vojarová, tel: 236 004 227, e-mail: barbora.vojaro<sup>v</sup>a@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. Změna dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství. Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 11.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Ing. Barbora Vojarová, tel: 236 004 227, e-mail: barbora.vojarova@praha.eu

**1) Souhlas k umístění a povolení stavby z hlediska ochrany krajinného rázu:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona vydává, na základě žádosti [redacted], podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona **souhlas** k umístění a povolení stavby podle projektové dokumentace pro vydání společného povolení „**Tréninková hokejová hala, parc. č. 276/3, k. ú. Křeslice**“, kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Petrová v září 2021.

**Odůvodnění:**

Jedná se o novostavbu jednopodlažní tréninkové hokejové haly obdélníkového půdorysu. Zastřešení je řešeno sedlovou střechou o mírném sklonu. Zastavěná plocha objektem činí 1 325 m<sup>2</sup>. Součástí předkládaného záměru je realizace vjezdu, parkovacích stání, studny, ČOV, retenčního objektu a nového plotu.

Dle ustanovení §12 odst. 1 zákona je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Dle odst. 2 téhož ustanovení je k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno na základě předložené dokumentace a ortofotosnímků hlavního města Prahy dostupných na [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) (panorama, ptačí pohled). Na základě těchto podkladů lze posoudit vliv stavby na krajinný ráz. Tyto podklady podávají informace o řešení záměru (výška, hmota, zastavěná plocha atd.), krajinné matici a charakteru okolní zástavby.

Krajinná matrice je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání – strukturami krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní, zejména u místa krajinného rázu.

Místo krajinného rázu tvoří jak výsledky různého způsobu využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu s funkcí, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání krajiny.

Krajinný ráz oblasti lze charakterizovat jako mozaiku matic, v níž jsou zastoupeny prvky zástavby a nejbližší přírodní prvky.

Krajinný ráz místa (konkrétní naplnění části matrice) je na daném místě charakterizován prvkem zástavby – rozsáhlými obchodními areály u dálnice D1 a přírodními prvky – dendrologická zahrada, polní krajina s rozptýlenou krajinnou zelení, významný krajinný prvek – vodní tok a údolní niva (Černý potok a jeho přítok), územní systém ekologické stability (lokální biokoridor L4/417).

Navržená stavba se nedotkne žádných zvláště chráněných území (vymezení zvláště chráněných území na území hl. m. Prahy je veřejně dostupné na stránkách <http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/ochrana-prirody-a-krajiny>; <http://www.praha-priroda.cz/>) ani kulturních dominant krajiny.

Dle územně analytických podkladů IPR se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Průhonické údolí Botiče. Místo samé patří k méně hodnotným celkům, navazující na silně pozměněné plochy obchodního centra za hranicí hl. m. Prahy. Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí bude částečně ovlivněna zanesením nové výrazné hmoty sportovní haly do volné krajiny. Dojde k rozšíření stávající zástavby severním směrem, kdy navrhovaným záměrem budou jak fyzicky, tak vizuálně dotčeny významné krajinné prvky (VKP) – údolní niva a vodní tok - Černý potok (výústní objekt). Vzhledem k relativně plošně nevelkému zásahu do VKP a kontextu bezprostřední přítomnosti obchodního areálu lze však vliv na VKP hodnotit jako slabý.

Umístění stavby nebude mít významný dopad do krajinné scény, jedná se o stavbu přizemní, která svou hmotou a měřítkem odpovídá okolní zástavbě. S přihlédnutím k výše uvedenému lze konstatovat, že navrhovaným záměrem nedojde k významnému ovlivnění krajinného rázu. Sportovní hala se stane běžnou součástí stávající matrice, harmonické měřítko a vztah v krajině zůstanou zachovány.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

**2) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává, na základě žádosti [REDAKCE] závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým **souhlasí** se zásahem do významných krajinných prvků – vodního toku a údolní nivy Černého potoka podle projektové dokumentace pro společné povolení „**Tréninková hokejová hala, parc. č. 276/3, k. ú. Křeslice**“, kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Petrová v září 2021.

**Odůvodnění:**

Předmětem projektové dokumentace je novostavba jednopodlažní tréninkové hokejové haly Součástí předkládaného záměru je realizace vjezdu, parkovacích stání, studny, ČOV, retenčního objektu a nového plotu.

Vodní tok a údolní niva jsou významnými krajinnými prvky ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Ochrana významných krajinných prvků je pak zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

V ust. § 4 odst. 2 zákona je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významného krajinného prvku nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody. Mezi uvedené zásahy přitom citované ustanovení zákona v demonstračním výčtu řadí mj. i umístování staveb.

Výstavbou navrhovaného záměru dojde k částečnému záboru údolní nivy při její jižní hranici, a to zejména výstavbou ČOV a zpevněných ploch. Vodní tok pak bude dotčen svedením dešťových vod z retenční nádrže a realizací výústního objektu pro odvádění odpadních vod.

Černý potok pramení několik desítek metrů východně od dotčeného území a západně od něj dále pokračuje Dendrologickou zahradou Průhonice. Údolní niva je na řešeném pozemku tvořena zejména podmáčenými porosty chrastic *Phalaris* sp. a jednotlivými dřevinami až souvislými porosty vrb (*Salix* sp.), zejména při jižní a jihovýchodní hranici údolní nivy. Údolní niva Černého potoka má nesporný ekologicko-stabilizační význam coby biologicky hodnotnější část krajiny ve srovnání s okolními agrocenózami a urbanizovaným prostředím. Jde o lokální refugium běžných druhů otevřené zemědělské krajiny (zejména bezobratlých, ptáků, savců), kteří zde nacházejí úkryty, potravu; některým druhům může sloužit území v průběhu jara a léta k reprodukci. Kromě ekologicko-stabilizační funkce plní údolní niva bezesporu významnou funkci vodohospodářskou spočívající v zadržování vody v krajině a zpomalení povrchových odtoků vod.

Na základě posouzení podkladů dospěl OCP MHMP k závěru, že vzhledem k plošně omezenému zásahu lokálního významu při jižní hranici údolní nivy a v případě vodního toku v místě realizace výústního objektu se nejedná o zásah zásadně narušující ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků. Záměr se dotkne vnějších partií údolní nivy, její nejcennější části (podmáčené louky s rozptýlenými dřevinami) zůstanou zachovány. Vliv na širší území bude minimální. Daný záměr tak nemůže vodní tok a údolní nivu zničit či ohrozit.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **Poučení:**

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

#### **3) Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost [redacted] posoudil záměr „Výstavba sportovní haly, parc. č. 276/3, k.ú. Křeslice“, a vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

#### **Odůvodnění:**

Předmětem projektové dokumentace je novostavba jednopodlažní tréninkové hokejové haly. Součástí předkládaného záměru je realizace vjezdu, parkovacích stání, studny, ČOV, retenčního objektu a nového plotu.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, výše uvedená projektová dokumentace, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**4)** Upozorňujeme, že stavbou budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les. K odstranění dřevin je potřebné povolení podle § 8 odst. 1 zákona. Žádost o povolení ke kácení dřevin se podává u příslušného orgánu ochrany přírody, zde u městské části Praha-Křeslice.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Ing. Jan Kulendík, tel.: 236 04 219, e-mail: [jan.kulendik@praha.eu](mailto:jan.kulendik@praha.eu)

Jedná se o novostavbu jednopodlažní tréninkové hokejové haly obdélníkového půdorysu. Zastřešení je řešeno sedlovou střechou o mírném sklonu. Zastavěná plocha objektem činí 1 325 m<sup>2</sup>. Součástí předkládaného záměru je realizace vjezdu, parkovacích stání, studny, ČOV, retenčního objektu a nového plotu.

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Záměr by potenciálně mohl naplnit dikci bodu 14 (Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od 200 m) přílohy č. 1 k zákonu. Za hlubinné vrty či hloubkové vrty se považují vrty hlubší než 30 m.

Na základě skutečností uvedených v předložené dokumentaci došel příslušný úřad k závěru, že záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona. Nejedná se tedy o záměr, který by byl předmětem posuzování dle ust. § 4 odst. 1 zákona.

Dále by předložený záměr mohl naplnit díky bodu 15 (Hlubinné vrty neuvedené v předchozím bodě s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy a s výjimkou vrtů, jejichž realizaci nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území) přílohy č. 1 k zákonu. Za dostatečné prokázání skutečnosti, že nedojde k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území, se považuje písemné konstatování výše uvedeného osobou s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona o vodách, které bylo součástí předložené žádosti.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Ing. Jana Soukupová, tel.: 236 004 239, e-mail: jana.soukupova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace zpracované Ing. arch. Radovanem Chládkem (ČKA 4292) v srpnu 2021 ve stupni DUR+DSP je stavba „**Tréninková hokejová hala**“, pozemek parc. č. 276/3, k.ú. Křeslice, Praha 11. Jedná se o novostavbu jednopodlažní haly se sedlovou střechou, ve které bude umístěna ledová plocha a související sociální a technické zázemí. Součástí stavby je dále vjezd do areálu, komunikace a parkovací stání, studna, čistírna odpadních vod, retenční objekt na srážkové vody, nové oplocení a plochy zeleně.

Zdrojem vody pro tréninkovou halu bude nově vybudovaná vrtaná studna. K čištění splaškových vod je navržena domovní čistírna odpadních vod typ EKOCIS EK-S35 určená pro napojení max. 35 EO. Přečištěné odpadní vody budou vypouštěny pomocí nově vybudovaného výústního objektu do bezejmenného vodního toku, který je levostranným přítokem Černého potoka. Srážkové vody ze střechy haly a zpevněných ploch budou odváděny do retenční nádrže opatřené bezpečnostním přepadem do potoka.

Součástí projektové dokumentace je i vyjádření dle ust. § 9 odst. 1 vodního zákona zpracované odborně způsobilou osobou RNDr. Romanem Jerie. Zde je navržen odběr podzemní vody v průměrném množství 0,076 l/s, v maximálním množství 1,0 l/s, v max. množství 203 m<sup>3</sup>/měsíc a v max. množství 2400 m<sup>3</sup>/rok. Stavbou studny nedojde k ovlivnění zdrojů podzemních vod, povrchových vod ani chráněných území.

**Pro účely společného řízení**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k posouzení předložené dokumentace příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 11.

OCP MHMP upozorňuje, že:

- Posouzení, zda se v případě retenční nádrže jedná o vodní dílo ve smyslu ust. § 55 vodního zákona, přísluší vodoprávnímu úřadu městské části Praha 11.
- Pokud bude stavba vodních děl (studna, čistirna odpadních vod vč. výústního objektu, příp. retenční nádrž) projednávána obecným stavebním úřadem v rámci stavby hlavní ve společném řízení postupem dle ust. § 94j odst. 2 stavebního zákona, je vodoprávní úřad městské části Praha 11, jako speciální stavební úřad, dotčeným orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska ke stavbě vodních děl dle ust. § 94j stavebního zákona a k ostatním částem stavby dle ust. §104 odst. 9 vodního zákona.
- K vydání souvisejícího povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 vodního zákona je příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 11. Povolení k nakládání s vodami je podkladem pro společné územní a stavební řízení.
- Možnost odvádění odpadních vod přečištěných v ČOV do bezejmenného vodního toku je nutné projednat s jeho správcem - Povodí Vltavy, státní podnik. Se správcem vodního toku je dále nutné projednat technické provedení výústního objektu.
- Způsob hospodaření se srážkovými vodami musí být v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona a ust. § 38 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů. Zde je stanoven přednostní způsob likvidace srážkových vod jejich vsakováním, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní. Pokud prokazatelně není možné vsakování, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílným systémem k odvádění srážkových vod do vod povrchových. Pokud prokazatelně není možné ani to, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do jednotné kanalizace. V případě podaného návrhu je nutné doložit nemožnost jejich zasakování vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

v z. Ing. Marie Beranová

**Ing. Jana Cibulková**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí