



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Martin Kubelka, Ph.D.
ředitel Magistrátu hlavního města Prahy



MHMPXPFYOAYF

Praha 4. května 2021
Váš dopis ze dne: 13. dubna 2021
Č. j.: MHMP 598537/2021
Počet listů/příloh: 3/0

Vážený pane [REDACTED],

Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 13. 4. 2021 Vaši žádost, týkající se „sdělení stanoviska k záměru projektu VPS č. 34|DK|2 (Praha 2 - komunikační propojení Čiklova – Otakarova) a VPS č. 34|DK|4 (Praha 4 - komunikační propojení Čiklova – Otakarova)“. Dále jste žádal o sdělení, „zda se počítá s demolicí budovy s č. p. 240 na stavební parcele p. č. 42 v Otakarově ulici v katastrálním území Nusle, obec Praha“.

Vzhledem ke skutečnosti, že jste žádost směřoval k několika odborům MHMP, byl vyřízením pověřen odbor právní podpory MHMP.

Přípisem ze dne 21. 4. 2021, č. j. MHMP 524280/2021 Vás povinný subjekt informoval o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací dle ust. § 14 odst. 7 písm. a) InfZ o 10 dní, z důvodu vyhledání a sběru informací o odborech MHMP, které jsou odlišné od odboru, který byl pověřen vyřízením žádosti.

Odbor právní podpory se obrátil s žádostí o součinnost na odbory MHMP, kterým jste svoji původní žádost adresoval, tedy odbor dopravy (dále jen „ODO“), odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „PKD“), odbor územního rozvoje (dále jen „UZR“) a odbor památkové péče (dále jen „OPP“). Dále se odbor právní podpory obrátil s žádostí o stanovisko na příspěvkovou organizaci hl. m. Prahy Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „IPR“). Níže předkládáme stanoviska jednotlivých dotázaných odborů MHMP a příspěvkových organizací hl. m. Prahy.

Zásadní informace k Vaší žádosti pak poskytl IPR, který sdělil následující:

„Záměr na komunikační propojení sahá do 70. let minulého století do období, kdy se ještě sledovala výhledová komunikační síť v podobě systému ZÁKOS. Zde byla tehdy navržena (ve výrazně větším rozsahu) tzv. Nuselská spojka, která byla uvažována i v podobě s mimoúrovňovými kříženími a křižovatkami. Současné vymezení komunikace v předmětné

lokality je v nyní platném ÚP hl. m. Prahy od r. 1999, kdy byl schválen. Důvodem vymezení této komunikace bylo odlehčit stávající komunikační síti v Nuslích, kde máme tramvajové tratě, např. v Křesomyslově ulici a zároveň nabídnout alternativní propojení v relaci Čiklova – Bělehradská – Otakarova – Bartoškova – Nad Vinným potokem – U plynárny. Zejména v úseku Otakarova – Bartoškova – Nad Vinným na dopady dopravních staveb do území, což se v daném případě projevilo tak, že úsek Čiklova – Křesomyslova se ukázal neakceptovatelný, protože jeho dopad do severního zeleného svahu Nuselského údolí by byl zásadní.

Aktivní příprava záměru neprobíhá, tedy nehrozí v dohledné době, že by došlo k požadavku na odkup nemovitosti. V současné době se jeví, že tento záměr nebude připravován, mohou z něj však být realizovány například nějaké fragmenty pro obsluhu rozvíjejících se zástavby, nebo nakonec díky vymezenému území realizován v části jako stezka pro pěší a cyklisty bez zásadnějšího ovlivnění zástavby (demolic).

Zásadní z hlediska sledování či opuštění tohoto záměru dále do budoucna bude výsledek projednání nového územního plánu hl. m. Prahy - Metropolitního plánu. Z projednávání může vzejít požadavek na přehodnocení záměru a jeho vypuštění a stejně tak i opačný výsledek. Plánování města je vždy kompromis a záleží tak na výsledku projednávání Metropolitního plánu, které bude ještě nějaký čas běžet.

Nicméně, daná ulice (místní komunikace) je v současné době vymezena závazně v platném ÚP, což je závazný dokument a je s ním takto potřeba i zacházet. Majitel tak může být do jisté míry „omezen“ na svých právech z titulu vymezené veřejně prospěšné stavby pro tento záměr do doby, kdy buď dojde ke změně platného ÚP, nebo přijetí nového ÚP bez této komunikace. V současné době žádnou takovou změnu ÚP neevidujeme“.

Dle sdělení od odboru ODO MHMP se tento obrátil s žádostí o spolupráci na generální ředitelství Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (dále jen „TSK“). TSK na žádost o součinnost odpověděla, že „dle sdělení investičního úseku není uvedena investiční akce v současnosti vedena v plánu investičních staveb.“ Zároveň TSK doporučila obrátit se na odbor investiční (dále jen „INV“) MHMP.

Dle sdělení INV MHMP však tento předmětnou stavbu nerealizoval.

Odbor PKD MHMP při prověřování, zda v minulosti vydával k věci nějaké stanovisko nebo vyjádření, došel k negativnímu zjištění.

Odbor OPP MHMP na žádost o součinnost odboru právní podpory MHMP sdělil, že „*neviduje žádné podání související se záměrem projektu „VPS č. 34|DK|2 (Praha 2 – komunikační propojení Čiklova – Otakarova)“ a „VPS č. 34|DK|4 (Praha 4 – komunikační propojení Čiklova – Otakarova)“ a tedy neviduje ani návrh demolice jakýchkoliv objektů, včetně budovy č. p. 240, k. ú. Nusle, v souvislosti s tímto záměrem“.*

Odbor UZR MHMP k obsahu žádosti uvedl, že „na žádnou z uvedených VPS nevydával závazné stanovisko či vyjádření“ a dále, že „nemá jiné informace než ty, které jsou veřejně dostupné na adrese: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/> - výkresy ÚP. Nejvíce informací žadatel najde ve výkrese č. 25 – Veřejně prospěšné stavby“.

S pozdravem

Ing. Martin Kubelka, Ph.D.

ředitel Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

Vážený pan

