

Kocourek Tomáš Ing. arch.

Váš dopis zn. SZn.	Vyřizuje/ linka	Datum
S-MHMP-1512381/2012/1/OZP/VI	Ing. Hippmannová/ 5860	17.01.2013

**Věc: Novostavba zázemí zahradnictví Bambusárium, ul. Na Farkách,
parc. č. 1341, k. ú. Troja**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 7.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Novostavba zázemí zahradnictví Bambusárium, projektant: Ing. arch. Tomáš Kocourek, stupeň: DSP, datum: 11/2012) je výstavba přízemní jednoduché dřevostavby s pultovou střechou, která má sloužit jako administrativní a sociální zázemí provozu zahradnictví.

Pro řešení dopravy v klidu objektu jsou navržena 4 parkovací stání, která mají být umístěna na pozemku investora.

Dodávka tepla do objektu má být realizována el. přímotopy. Jako přídatný tepelný zdroj jsou navržena krbová kamna na dřevo o tepelném příkonu cca 6,5 kW (výkon 5 kW). Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu. Z územního rozhodnutí, vydaného Úřadem městské části Prahy 7 pod č.j. MČ P7 030825/2012/OVT/Na ze dne 3.10.2012 vyplývá, že tento způsob vytápění byl s velkou pravděpodobností navržen již v dokumentaci k územnímu řízení a následně také uvedeným rozhodnutím povolen (v územním rozhodnutí je způsob vytápění popsán jako kombinovaný).

Navržená krbová kamna budou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, neuvedeným v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

S realizací krbových kamen na dřevo souhlasíme pouze s podmínkou, že nebudou sloužit jako hlavní zdroj tepla pro přilehlé části objektu a budou používána pouze příležitostně. Upozorňujeme provozovatele, že v krbových kamnech může být spalováno pouze čisté palivové dřevo. Nesmí zde být spalováno dřevo ošetřené lakováním, napouštěním či jinými chemickými přípravky, jiné druhy paliv a jakýkoli druh odpadu.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Stehlíková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace ing. Tomáše Kocourka z listopadu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Záměrem je drobná stavba zázemí zahradnictví o zastavěné ploše 88,6 m², dále podzemní studna a kořenová čistírna. Objekt zázemí je se skosenou střechou s částečně vestavěným druhým podlažím (podkrovím). Stavba je umístována do přírodního parku Drahaň-

Troja. Svými projevy (hmota, měřítka) však nenarušuje ráz místa, nevytváří negativní vlivy na přírodní a estetické hodnoty přírodního parku. Stavba se neprojeví v panoramatických pohledech. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0643807/2012/1/OZP/VI/EIA/1666P-1/Pis ze dne 18.06.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Fidranská

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska ke stavbě budovy „zázemí zahradnictví“ dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 7. Projektová dokumentace neobsahuje detailní návrh ČOV ani studny. K vydání stanoviska ke stavbě čistírny odpadních vod (septik, vegetační ČOV a jezírko pro zásak odpadních vod do vod povrchových) a studny, jakož i souvisejících povolení k odběru vody a k nakládání s odpadními vodami není kompetentní zdejší vodoprávní úřad, ani vodoprávní úřad městské části Praha 7. Ten je kompetentní k vydání povolení k nakládání s vodami dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 1 a ust. § 8 písm. c) vodního zákona a povolení ke stavbám vodních děl dle ust. § 15 vodního zákona.

OZP MHMP upozorňuje, že přestože bylo vydáno povolení k umístění stavby čistírny odpadních vod jako stavby dočasné, je v tomto rozhodnutí předpokládáno, že může dojít i k nerealizování

záměru stavby ČOV, či neprodloužení povolení k nakládání s odpadními vodami, což je zcela nestandardní přístup k řešení problematiky nakládání s vodami.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8.

v z. Ing Marie Beranová
Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace