



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního  
plánu



MHMPXPDBRZN9

Praha 4. února 2020

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.: MHMP 193491/2020

Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane,

dne 20. 1. 2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci „Dostavba sídliště Kamýk“.

K dotazované lokalitě Kamýk „Těšíkova/Imrychova“ sděluji, že žádná územní studie (ve smyslu § 30 stavebního zákona) nevznikla, ani nevzniká.

Rád bych Vás seznámil se situací a aktualitami k diskutovanému tématu lokality Těšíkova, v blízkém okolí této ulice. Je mi velice líto, že jsme se dostali shodou různých okolností a nešťastné komunikace do aktuální situace, nicméně pevně věřím, že vše společně, konstruktivně a s chladnou hlavou dokážeme vyřešit. Dovolte mi Vás ubezpečit, že není v mém zájmu bezmyšlenkovitě zahušťovat sídliště, že není v mém zájmu ubírat stávajícím obyvatelům zelených ploch v okolí jejich bydliště, že není v mém zájmu ubírat množství parkovacích míst. Skutečně se k ničemu takovému vedení hl. m. Prahy, a jsem pevně přesvědčen, že ani vedení MČ Praha 12, nechystá.

Rád bych také poznamenal, že veškeré záležitosti a pracovní jednání v tématu řešení území „Těšíkova“ jsou vedena se zcela nezištnými, zcela transparentními zájmy a jsou motivovány snahou pomoci a zlepšit situaci obyvatel a MČ, aby nedošlo k výstavbě objektů developerů tak, jak na ně dle stávajícího územního plánu mají nárok, a to příliš blízko stávajícím domům v tomto sídlišti.

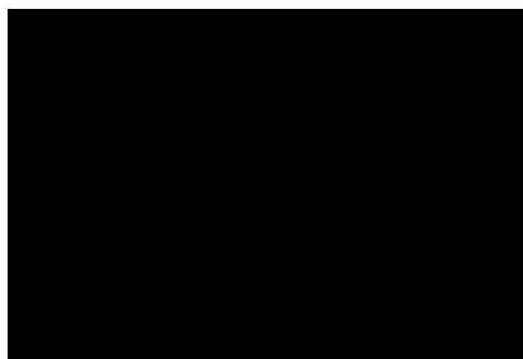
Debaty na průběžných pracovních jednáních se zástupci investorů i městské části míří k přípravě návrhu na vylepšení původního záměru investora. Dále pak navíc ještě přináší diskusi o nadstavbových investicích do veřejného prostoru, vybavenosti a obecně revitalizaci a přínosech pro lokalitu. Hledáme, jaké nové kvality a vylepšení obytného prostředí může projekt přinést primárně pro obyvatele ve stávajících objektech domů v sídlišti.

Investoři dostali za úkol připravit možnosti řešení pro diskusi tak, aby bylo možno celé téma veřejnosti představit, diskutovat a participovat. Věřím, že bude možné se nad skicami pobavit věcně – o negativěch a přínosech původního návrhu na dostavbu vysokých budov a také o

negativech a přínosech nových variant skic pro diskusi k dalšímu možnému projednávání. V tomto bodě se nyní nacházíme – skici pro diskusi k dalšímu možnému projednávání. To je pravým pojmenováním oné „studie“, která koluje po sociálních sítích a na kterou se ve Vaší žádosti odkazujete. Ve smyslu § 30 stavebního zákona studií „Dostavba sídliště Kamýk“ nikdo nezadal a nikdo ji ani nezaplátil.

Domníváme se, že diskuse k tématu lokality Těšíkova nejsou a nemají být hrozbou, ale naopak příležitost, jak zanedbané místo vylepšit, ochránit, zkvalitnit a revitalizovat a navíc ještě přinést další přidanou hodnotu. Výsledkem pak může být nejen užitek stávajícím obyvatelům a provozovatelům, ale i samosprávě městské části a hl. m. Praze, pokud by se ve výsledku podařilo dojednat postup a spravedlivé majetkoprávní řešení.

S pozdravem



doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
náměstek primátora pro oblast územního rozvoje a územního plánu

