



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1605338/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 949318/2018 Bíba

Vyřizuje/tel.:

Ing. arch. Karel Bíba

236 002 824

Počet listů/příloh: 8/0

Datum:

12.11.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených parcel - Central Group Kavčí hory s.r.o., IČ 29060281, Na strži 1702/65, Nusle, 14000 Praha - o vydání závazného stanoviska ve stavby

č.parc. 2910 / 199, 311, 312, č.parc. 2915 / 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 27, 28, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 64, k.ú. Nusle, Park Kavčí Hory, Praha 4, které jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

zahrnující „Rezidenci park Kavčí hory“ - změnu stavby před dokončením v projektu tvořeném 8 bytovými domy A1, B1, B2, C1, C2, C3, C4 a C5 na společné podnoži (podloubí) tvořící neuzavřený blok:

- novostavbu objektů A1, B1 a B2 o výšce 21 NP (2 PP), výška objektu = 68,00 m, výška atiky = 335,00 m n. m.; ± 0 = 267,00 m n. m.,
- novostavbu objektů C1, C2, C3, C4 a C5 o výšce 6 NP (2 PP), výška objektu = 20,116 m, výška atiky = 287,116 m n. m.,
- společná podnož - výška 1 NP,
- 429 parkovacích míst, 411 v podzemí, 18 na povrchu, stavba bytového domu obsahuje jak bytové jednotky, tak nebytové jednotky, restaurace, komerční prostory, mateřskou školu.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Dále stavba obsahuje komunikace, úpravy stávajících komunikací, opěrné stěny, veškeré inženýrské sítě, přeložky stávajících inženýrských sítí, sadové úpravy, vodní plochy a zařízení staveniště;

- fasáda opláštěná fasádními deskami v pohledové kombinaci různých materiálů (dřevodekor, plech, keramické obkladové desky, sklobetonové desky), v úrovni 1. PP a 1. NP rastrová hliníková plně prosklená fasáda v rastru průhledného a neprůhledného zasklení;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle §149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

příprava a provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení - „Rezidence park Kavčí hory“ změna stavby, na pozemcích č.parc. 2910 / 199, 311, 312, č.parc. 2915 / 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 27, 28, 29, 32, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 64, k.ú. Nusle, Park Kavčí Hory, Praha 4, kterou zpracoval AP ateliér, Komunardů 5/1529, Praha 7, [REDACTED], 03/2018, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná za těchto podmínek:**

1. Na skleněné plochy pláště bytových domů budou použity fasádní skla s minimálním zabarvením a odrazivostí.
2. Ocelové resp. hliníkové prvky použité na plášti bytových domů budou provedeny v matu.
3. Vzorčky materiálů navržených na fasádě (fasádní sklo, dřevodekor, plech, keramické obkladové desky, sklobetonové desky) budou předloženy k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 14.6.2018, s doplněním 4.7.2018, podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahovala následující doklady a podklady:

- plnou moc,
- kompletní projekt,

MHMP OPP požádal dne 18.7.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. NPÚ-311/58404/2018 ze dne 8.8.2018, které MHMP OPP obdržel dne 9.8.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za nerealizovatelné zejména z těchto důvodů:

Návrh je v rozporu se zájmy státní památkové péče, neboť jeho vizuální působení v dálkových pohledech z PPR je poškozující, stejně jako v předchozím návrhu. Pro NPÚ ÚOP PR tato skutečnost znamená nutnost dodržení jednotné linie svých vyjádření, a tím nutnost trvat na negativním postoji k předkládanému záměru a opět jeho realizaci vyloučit.

Žadatelci byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 17.8.2018, a uplatnil tyto námítky:

Záměr stavebníka byl předložen k posouzení NPÚ opakovaně, poprvé ve fázi zpracované architektonické studie. NPÚ vydal nesouhlasné vyjádření Č. j. NPÚ-311/44540/2016 ze dne 21.7.2016. Následně Magistrát hl. m. Prahy, Odbor památkové péče (dále jen "MHMP OPPU") vydal závazné stanovisko Č. j. MHMP 2194642/2016 ze dne 11. 1. 2017, kterým vyslovil se záměrem souhlas. NPÚ se obrátil k Ministerstvu kultury s podnětem na přezkum závazného stanoviska, podnět byl odložen sdělením č. j. MK 49976/2017 OPP ze dne 2. 8. 2017, přezkumné řízení nebylo zahájeno.

Poté byl NPÚ předložen mírně upravený projekt do současné podoby návrhu, k projednání řízení o změně územního rozhodnutí. NPÚ vydal nesouhlasné vyjádření Č. j. NPÚ-311/1577/2017 ze dne 13. 2. 2017. Následně MHMP OPP vydal závazné stanovisko Č. j. MHMP 1341395/2017 ze dne 24. 8. 2017, kterým vyslovil se záměrem souhlas. NPÚ se obrátil k Ministerstvu kultury s podnětem na přezkum závazného stanoviska, podnět byl odložen sdělením Č. j. MK 7022/2018 OPP ze dne 30. 1. 2018, přezkumné řízení nebylo zahájeno.

Nyní jsme předložili záměr k vyjádření k projednání ohledně společného územního a stavebního řízení, nicméně pro tyto účely záměr beze změny oproti jeho předchozí verzi (odsouhlasené MHMP OPP). Důvodem nového projednání je volba jiného procesního postupu u stavebního úřadu (společné územní a stavební řízení). NPÚ shledává záměr opětovně jako vyloučený a se záměrem nesouhlasí, a to pro rozpor s podmínkou č. 4 ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

K argumentům NPÚ jsme se opakovaně vyjadřovali ve výše uvedených fázích předchozího projednání, a opakovaně jsme upozorňovali na nedostatek odůvodnění nesouhlasných vyjádření. Tento nedostatek nebyl ani nyní odstraněn. Ve vyjádření NPÚ nadále postrádáme věcné argumenty. Kromě prostého konstatování, že vizuální posouzení návrhu v dálkových pohledech je poškozující, není z vyjádření patrné, jaké okolnosti NPÚ posuzoval a jakou úvahou NPÚ k závěru dospěl.

Přestože záměr byl opakovaně posouzen Ministerstvem kultury, které ve svých rozhodnutích vyslovilo svůj kladný názor pro realizaci záměru, NPÚ tyto závěry nepřijal a jeho vyjádření jsou téměř totožná s jeho předchozími vyjádřeními (přičemž dle rozhodnutí nadřízených orgánů se jedná o vyjádření trpící vadami). To by samo o sobě nebylo nedostatkem, pokud by NPÚ svůj nesouhlas řádně odůvodnil a uvedl, mj. jak se vypořádal s argumenty Ministerstva kultury a proč se od jeho názoru opět odklonil. Jestliže Ministerstvo kultury je zřizovatelem NPÚ a zároveň nadřízeným odvolacím orgánem MHMP OPP, jeví se nerespektování závěrů Ministerstva kultury bez jakéhokoliv vysvětlení jako jednání svěhlavé a ve výsledku vedoucí k

porušení základních zásad procesních postupů, a sice zásady hospodárnosti a zásady legitimního očekávání.

NPÚ se rovněž neztotožnil s názorem Ministerstva kultury ohledně vymezení tzv. Pankrácké pláně. Pouze konstatuje, že výklad rozsahu Pankrácké pláně nad rámec tzv. Pentagonu je zavádějící a manipulativní jednání. Ani v této otázce NPÚ svůj postoj dostatečně neobjasňuje. Pro úplnost doplňujeme, že otázkou výškových limitů zástavby na Pankrácké pláni se zabýval Výbor světového dědictví. Na 32. zasedání UNESCO bylo přijato rozhodnutí Č. 32 COM 78.86, ze kterého vzešlo doporučení stanovení výškových limitů staveb na Pankrácké pláni na 60 - 70m. Ministerstvo kultury v odpovědi dle zákona č.106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím č.j. MK 48840/2016 KST ze dne 27. 7. 2016 dále uvádí, že společná mise Výboru světového dědictví se zabývala Pankráckou plání v širším pojetí, při pohledu z rampy Pražského hradu územím od Nuselského údolí po Kavčí Hory.

Jak jsme již uvedli v předchozích vyjádřeních, nadále považujeme za vadu procesních postupů a hodnocení, že NPÚ se ve svém posuzování záměru soustředí výhradně na hledisko výšky objektu a nijak nepracuje s úvahou celkového architektonického a urbanistického řešení záměru.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby se MHMP OPP neztotožnil s názorem NPÚ a rozhodl se stejným výsledkem, jak učinil již v předcházejících řízeních, tj. vydal souhlasné závazné stanovisko.

Uplatněné námitky MHMP OPP akceptuje.

Dne 9.10.2018 redukoval žadatel svoji žádost tím, že vyčlenil některé pozemky, kterých se vlastní výstavba obytného souboru Rezidence park Kavčí hory nedotkne, z předmětu žádosti.

Ke studii na výstavbu obytného areálu „Rezidence park Kavčí hory“, tvořeného 8 bytovými domy, z nichž domy A1, B1, B2 byly výškové o 22 NP a domy C1, C2, C3, C4 a C5 byly nižší o 6 NP, 8NP, 10 NP, bylo vydáno rozhodnutí MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 930147.2016 ze 11.1.2017 s výrokem přípustná za těchto podmínek:

1. Výška 68 m u výškových objektů A1, B1, B2 je limitní, nepřekročitelná, tzn. že na střeše těchto objektů nebudou instalována žádná další stavební, technická či technologická zařízení či prvky.
2. Plášť výškových objektů A1, B1, B2 bude proveden bez reklamních ploch, ve světlých, tlumených a neagresivních barvách. Bude zpracován návrh barevného řešení pláště. Návrh řešení pláště včetně jeho vzorků bude MHMP OPP předložen v procesu vydání závazného stanoviska, v dalších stupních projektové dokumentace.

Proti tomuto rozhodnutí podal NPÚ ÚOP PR podnět k přezkumu Ministerstvem kultury ČR (dále jen MK ČR). MK ČR neshledalo v rozhodnutí MHMP OPP pochybení s tím, že podnět k zahájení přezkumného řízení nebyl shledán důvodným a tudíž jej MK ČR odložilo.

Nyní předložená dokumentace pro územní a stavební řízení navazuje na studii z roku 2016, ke které bylo vydáno dne 11.1.2017 výše uvedené rozhodnutí MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 930147/2016. Jediným základním rozdílem oproti této studii je, že předkládaný návrh snižuje počet podlaží tří nejvyšších věží (A1, B1 a B2) o jedno patro na 21. NP a u objektů C1, C2, C3, C4 a C5 se sjednocuje počet podlaží na 6 NP (v předchozím návrhu se jednalo o 6, 8 a 10 NP),

což vnímá MHMP OPP jako pozitivní krok. Při posuzování předloženého návrhu přihlédl MHMP OPP také k dalším podkladům, které má k dispozici od projednávání výše uvedené studie:

- rozhodnutí Výboru světového dědictví č. 32 COM 7B.86, v němž je uvedeno, že v případě Pankrácké pláně navrhuje omezit výšky nových výškových staveb na maximum 60-70 m, aby se zabránilo vizuálním dopadům na historickou městskou krajinu statku
- informaci Ministerstva kultury ze dne 27.7.2016 poskytnutou žadateli dle zákona č. 106/1999 Sb. ohledně rozsahu posuzování Pankrácké pláně i ohledně skutečnosti, že Národnímu památkovému ústavu bylo předáno rozhodnutí Výboru světového dědictví ohledně výškových limitů staveb na Pankrácké pláni v rozsahu 60 až 70 m s tím, že Národní památkový ústav má toto rozhodnutí respektovat ve svých odborných vyjádřeních
- vyjádření Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen IPR) ze dne 25.8.2016, ve kterém je mimo jiné uvedeno:
 - K záměru na rezidenční soubor Park Kavčí hory jsme dne 2.3.2016 vydali souhlasné vyjádření (výškové uspořádání dotváří panorama Pankrácké pláně, stejná výšková úroveň nejvyšších budov vytváří klidnou horizontálu) pod č. j. 1423/16, které je i nadále platné.
 - Pro území severně od Centrálního parku Pankrác návrh Metropolitního plánu stanovuje regulovaný počet podlaží 20 podlaží a maximální absolutní výšku zástavby 80 metrů nad terénem (345 m.n.m.). Tento návrh je součástí celkové kompozice Pankrácké pláně. Celé území Pankrácké pláně má, stejně jako zbytek Prahy, jasně stanovenou výškovou regulaci.
- posouzení Sboru expertů pro památkovou péči MHMP OPP, tj. nezávislého poradního orgánu MHMP OPP (dále jen Sbor) ze dne 1.9.2016, 4.10.2016 a 22.11.2016. Na jednání Sboru 1.9.2016 byl přizván také zástupce IPR, který vysvětlil stanovení výškových limitů zástavby v Metropolitním plánu pro oblast Pankrácké pláně. Sbor konstatoval, že požadavky na výškové limity byly splněny a že studii nelze posuzovat samostatně, ale je zapotřebí ji hodnotit v rámci celé Pankrácké pláně a regulativů vztahovaných k tomuto prostoru. Vzhledem k tomu, že kromě stávajícího územního plánu nejsou žádné další konkrétní platné regulativy k dispozici, Sbor předloženou studii nevyloučil a vzal ji na vědomí.

Při posuzování předloženého návrhu naopak MHMP OPP nepřihlédl k závěrům obsaženým v písemném vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. NPÚ-311/58404/2018 ze dne 8.8.201, a to z těchto důvodů:

MHMP OPP konstatuje, že kromě rekapitulace dosavadního průběhu posuzování přípustnosti záměru z hlediska zájmů státní památkové péče a obecné formulace předmětu památkové ochrany na území Pražské památkové rezervace, toto písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR neobsahuje žádné hodnocení přípustnosti záměru z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí jako celku. Přestože návrh předkládá novostavbu 8 bytových domů v rámci jednoho neuzavřeného bloku, z nichž pouze 3 objekty tj. A1, B1 a B2 mají výšku 21 NP, odborná organizace vyloučila celý návrh, tedy i ostatní objekty C1, C2, C3, C4 a C5 o výšce 6 NP. Důvody vyloučení těchto nižších objektů však odborná organizace nijak nespécifikuje, i když je zřejmé, že v panoramatu pankrácké pláně se tyto nižší objekty nijak neuplatní. V této souvislosti je třeba připomenout jednu pasáž v odůvodnění písemného vyjádření, ve které je uvedeno, cit.: „*Okolní objekty na území pankrácké pláně dosahují výškové úrovně maximálně 11 nadzemních podlaží, kterou se NPÚ ÚOP PR snaží ve svých odborných vyjádřeních*

nepřekračovat". V písemném vyjádření v části odůvodnění tedy odborná organizace připouští na dotčené ploše umístění objektů o liti nadzemních podlažích, nicméně díky svému celkovému negativnímu výroku vylučuje i výše uvedené objekty C1, C2, C3, C4 a C5 o výšce 6 NP, tedy objekty, které jsou o dvě podlaží nižší než je požadavek odborné organizace. Pro svoji vnitřní rozpornost je proto takovéto písemné vyjádření jako podklad pro závazné stanovisko MHMP OPP jen velmi omezeně použitelné. Obecně lze konstatovat, že aby bylo písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko, je třeba, aby v něm bylo podrobně a dostatečně určité pojednáno o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, které je třeba z památkového hlediska chránit a zachovat. Kromě popisu zamýšlených úprav musí být i přesně identifikovány objekty nebo pozemky, kterých se navrhované práce dotknou, V daném případě NPÚ ÚOP PR v identifikaci pozemků dotčených navrhovaným obytným souborem Rezidence park Kavčí hory uvádí pouze dva pozemky, a to č.parc. 2915/12 a 2915/30. Na ploše, jejichž součástí jsou i tyto dva pozemky, už však v současnosti stojí objekt Kavčí Hory Office Park, a tyto pozemky jsou stavebníkem zmíněny pouze v rámci řešení plošných a provozních vazeb nově navrhovaného souboru na tento objekt, nikoliv proto, že by na nich byla plánována výstavba vlastního obytného souboru Rezidence park Kavčí hory. Výčet pozemků, na kterých výstavba navrhovaného souboru je skutečně plánována, NPÚ ÚOP PR ve svém písemném vyjádření vůbec neuvádí.

MHMP OPP se proto z důvodů výše uvedených nemohl opřít o toto písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR s tím, že přihlédl k tomu, že studie respektuje rozhodnutí Výboru světového dědictví č. 32 COM 7B.86 a nepřekračuje výškový limit jím formulovaný, a proto vyhodnotil přípravu a provedení navrhovaných prací z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustné za podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP při svém rozhodování rovněž zohlednil princip zachování kontinuity v rozhodování správního orgánu a princip zásady legitimního očekávání, kdy správní orgán dbá na to, aby závazné stanovisko odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Současný stav zástavby Pankrácké pláně chápe MHMP OPP jako výsledek rozvoje města ve 20. století, kdy bylo utváření tohoto území věnováno mnoho pozornosti a kdy bylo vhodného urbanistické řešení hledáno formou architektonických soutěží. Nepojímá horizont Pankrácké pláně jako dogma, ale v souvislosti s rozvojem celé oblasti posuzuje návrh ve vztahu k předmětu ochrany z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, tj. urbanistické kompozici, měřítku, siluete Pražské památkové rezervace. Řešený bytový komplex je situován severně od Centrálního parku na Pankráci a severozápadně od tzv. Pentagonu (Plochy vymezené ulicemi Ilvězdova, Na Pankráci, Na Strži, Milevská, Pujmanové, na které jsou situovány výškové objekty bývalého Čs. Rozhlasu, dnes City Tower (109 m), Motokovu, dnes City Empiria, objektu hotelu Panorama – Hotel Prague a dokončené výškové budovy Epoque. Dále jsou zde realizovány nižší objekty jako osmipodlažní City Green Court a čtyřpodlažní nákupní centrum Arkády.). Navržená výstavba je umístěna na pozemcích vymezených ze severovýchodní strany ulic Pujmanové s protilehlou osmipodlažní zástavbou deskovými panelovými domy, ze severozápadu novou pěti-šestipodlažní zástavbou s výškovým jedenáctipodlažním akcentem v nároží, z jihovýchodu parkem Na Pankráci a z jihozápadu soudobou čtyř až pětipodlažní zástavbou v ulici Na Kladiánci. Území, na kterém je tento komplex navrhován, se svažuje směrem k severu. Výškové uspořádání nejvyšších objektů

souboru dotváří panorama Pankrácké pláně bez ambice konkurovat stávajícím výškovým stavbám tzv. Pentagonu, ale naopak v daném prostoru vytváří relativně klidnou horizontálu, která tvoří přechod mezi výškovými stavbami tzv. Pentagonu na jedné straně a stávající zástavbou administrativních budov směrem k ulici Na Hřebenech II na straně druhé.

Dotčená plocha návrhu leží v území, které je součástí ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeného rozhodnutím bývalého odboru kultury NV hl. m. Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Pro činnost v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace stanovuje uvedené rozhodnutí následující podmínky. V ochranném pásmu není povoleno provádět žádné stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty Pražské památkové rezervace; při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Navrhovaná stavba se v pražských panoramatech (při pohledech z tradičních míst – z rampy Pražského hradu, z Petřína, z Letné) uplatní pouze horními částmi svých nejvyšších hmot. Nijak nenaruší ani neohrozí hodnoty památkové rezervace, její urbanistickou kompozici, měřítko, siluetu, tudíž se nedotkne zájmů předmětu památkové ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. MHMP OPP považuje představený návrh jako architektonický projev soudobé architektury, který přiměřenými prostředky 21. století vstupuje do stávajícího horizontu Pankrácké pláně, nijak ho nenarušuje, naopak ho dotváří v duchu koncepcí zástavby započaté ve 20. století. Respektuje stávající územní regulativy, rozhodnutí přijaté Výborem světového dědictví i regulaci navrženou nově vytvářeným Metropolitním plánem.

Na základě výše uvedeného došel MHMP OPP k závěru, že předložený návrh představuje kultivovaný architektonický projev soudobé architektury, který přiměřenými prostředky 21. století vstupuje do stávajícího horizontu Pankrácké pláně, nijak ho nenarušuje, naopak ho dotváří. Respektuje stávající územní regulativy i rozhodnutí přijaté Výborem světového dědictví a není tak v rozporu s režimem památkové ochrany na daném území. Navrhovaná stavba se v pražských panoramatech (při pohledech z tradičních míst – z rampy Pražského hradu, z Petřína, z Letné) uplatní pouze horními částmi svých nejvyšších hmot. Nijak nenaruší ani neohrozí hodnoty památkové rezervace, její urbanistickou kompozici, měřítko, siluetu, tudíž se nedotkne zájmů předmětu památkové ochrany v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:


Výběr vhodného a kvalitního materiálového a barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Předložení vzorků materiálů navržených na plášti objektů je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené podmínky, aby bylo možné objektivně posoudit působení jednotlivých prvků pláště objektů, nejen v rámci dotčeného území, ale zejména v rámci optického vnímání objektů z dálkových pohledů v kontextu k ostatní navazující zástavbě.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením §149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Mgr. Jiří Skaličký
ředitel odboru


podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Central Group a.s., Na Strži 1702/65, 14000 Praha 4

Na vědomí

O Vys ÚMČ Praha 4

NPÚ HMP PR