

TUKAS, a.s.  
Ing.arch. Martina Křipalová  
K Hrušovu 6/344  
102 00 Praha 10

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum  
S-MHMP-1596232/2012/1/OZP/VI Ing. Beranová/ 4443 11.02.2013

**Věc: Areál automobilů TUKas - 1. etapa - objekt "B" u stávajícího Autosalonu  
Tukas a.s., při komunikaci Kutnohorská, k.ú. Štěrboholy**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:** Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 10.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. J. Polanská, 21.12.2012

*Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Předmětem předložené projektové dokumentace je výstavba šestipodlažního objektu B (1. PP až 5. NP). V 1. PP bude umístěno pracoviště pneuservisu a kancelář se zázemím. Ostatní nadzemní podlaží budou využívána pro parkování nových automobilů určených k prodeji a pro potřeby servisu a zaměstnanců. Celkem bude v objektu 422 parkovacích stání.

Jako zdroj tepla bude použit plynový kondenzační kotel Viessmann Vitodens 200 W o max. výkonu 45 kW (příkonu 47,5 kW) s emisními parametry třídy NO<sub>x</sub> 5, dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297. Odtah spalin bude veden fasádním komínem nad střechu objektu.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):** Ing.arch.Novák

**A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Areál TUKAS – 1.etapa, objekt B“, zprac. Daněk Design s.r.o. v 1/2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975-2011 a znalosti místa z úřední činnosti zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jak jsme se již vyjádřili v předchozích stupních řízení, z hlediska námi chráněných zájmů nemáme ke stavbě připomínky. Rozměrově poměrové charakteristiky návrhu nemohou snížit krajinný ráz dané lokality ani estetickou kvalitu okolního prostředí. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblastí s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Sdělujeme, že na záměr „Areál automobilů Tukas a.s., Praha - Štěrboholy“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-301777/2007/OOP/VI/EIA/432-2/Be ze dne 21. 8. 2008.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:** Ing. Kačer

Předložený záměr navrhuje ve stávajícím areálu TUKAS, a.s. výstavbu „objektu B“ (SOP 02), jehož účelem je především parkování nových automobilů určených k prodeji a automobilů pro potřeby autoservisu a zaměstnanců stavebníka. Budovou bude zastavěno cca 2.400 m<sup>2</sup>. Stávající plochy jsou taktéž zastavěny či zpevněny. Navržený objekt obsahuje 5 nadzemních parkovacích podlaží, 1 PP bude sloužit jako pneuservis, související kanceláře a sklad pneumatik. Střecha objektu bude rovněž sloužit zčásti k parkování vozidel. Celková parkovací kapacita objektu činí 422 parkovacích stání. Podlaha v PP je navržena jako průmyslová z drátkobetonu s úpravou proti vsakování ropných látek. Místnost B 016 v 1 PP bude sloužit k umístění náhradního zdroje.

**A) Pro účely postupů podle části čtvrté stavebního zákona**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**B) Pro účely postupů podle části čtvrté stavebního zákona z hlediska zacházení se závadnými látkami**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci stavebního řízení pro předmětnou stavbu toto závazné stanovisko:

Stavba bude zahrnovat provoz, ve kterém bude zacházeno se závadnými látkami. Množství závadných látek, jejich druh a způsob zacházení s nimi nejsou v projektové dokumentaci detailně popsány, přesto lze oprávněně předpokládat, že k zacházení se závadnými látkami v provozu bude docházet.

Povolení předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. Stavebník je povinen umístit zařízení, ve kterém dochází k zacházení se závadnými látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
2. V případě, že uživatel stavby bude ve fázi provozu stavby zacházet na uceleném provozním území se závadnými látkami ve větším množství popřípadě způsobem, který je spojen se zvýšeným nebezpečím pro jakost povrchových nebo podzemních vod, je povinen vypracovat plán opatření pro případ havárie pro ucelené provozní území a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona.

#### **Odůvodnění:**

Na základě předložené projektové dokumentace lze oprávněně předpokládat, že bude v objektu zacházeno se závadnými látkami. Podmínka č. 1 byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, kdy každý kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami. Realizaci opatření bude zabráněno nežádoucímu vsakování skladovaných látek do konstrukce objektu v případě úniku, a tím bude minimalizováno nebezpečí znečištění půdních vrstev a následně podzemních vod. V souladu s ust. § 2 vyhl.č. 450/2005 Sb. se může jednat o zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo o zacházení s nimi, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro jakost povrchových nebo podzemních vod. Z toho důvodu přistoupil OZP MHMP ke stanovení podmínky č. 2. Tato podmínka byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona.

OZP MHMP upozorňuje, že:

V lokalitě záměru je hladina podzemní vody zaklesnuta pouze mělko pod terénem a podzemní voda vykazuje vysoký stupeň agresivity vůči betonovým konstrukcím (IG průzkum). Na tuto skutečnost reaguje návrh způsobu založení objektu. Stavební podnikatel, který bude provádět stavbu / HTÚ se upozorňuje, že s průsakovými vodami ze stavební jámy je třeba nakládat vhodným způsobem. Pokud budou čerpány vody z prostoru staveniště nebo stavební jámy do dešťové kanalizace nebo do vodního toku, musejí svým složením respektovat dané jakostní ukazatele. K jejich dodržení je třeba volit adekvátní opatření k odstranění nerozpuštěných látek,

případně ropných látek. Čerpání vod a jejich následné vypouštění podléhá projednání s dotčeným správcem kanalizace nebo vodního toku a u příslušného vodoprávního úřadu (ÚMČ Praha 15) v řízení o nakládání s vodami podle charakteru nakládání (dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 či odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona)

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4, 6
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 8B
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 7, 8A.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace